

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г.Москва

«31» августа 2012 г.

Судья Хорошевского районного суда г.Москвы Жукова О.В., с участием представителя – Авдеева В.А., действующего на основании доверенности, рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях (К РФ об АП) в отношении _____ 14.08 _____, рождения, уроженки г. Москвы, гражданки РФ, работающей, зарегистрированной по адресу: г. Москва, _____ наб., д. 50, кв. 31, ранее не привлекавшей к административной ответственности, иные данные не установлены.

Представителю привлекаемого к административной ответственности лица разъяснены права, предусмотренные ст. 25.5 К РФ об АП. Права понятны. Отводов нет. Ходатайств нет.

УСТАНОВИЛ :

13 июля 2012 г. примерно в 13 час. 30 мин. _____, управляя автомобилем марки «ХЕНДЭ ГЕТЦ» государственный регистрационный знак _____, следуя по дворовой территории д. 25 по ул. М. _____ в г. Москве совершила дорожно-транспортное происшествие (ДТП) - наезд на пешехода _____ Т.А.. После чего, она (_____), предложив доставить пострадавшего _____ Т.А. в больницу, от чего родственники пострадавшего отказались, оставив последним свои данные, уехала, не сообщив о случившемся в полицию.

_____ в судебное заседание не явилась, будучи надлежащим образом извещена о месте, дате и времени рассмотрения дела, ходатайств о не рассмотрении дела в ее отсутствии в суд не поступило, в связи с чем судом, в соответствии с п.2 ст.25.1 К РФ об АП, принято решение о рассмотрении административного дела в отсутствие последней.

В судебном заседании представитель _____ – Авдеев В.А., не оспаривая факта совершения _____ указанного выше ДТП, пояснил, что место ДТП последняя оставила, поскольку от доставления пострадавшего _____ Т.А. в больницу, его родственники отказались, и, _____ О.Ю., оставив последним свои данные, уехала, не сообщив о случившемся в полицию.

В судебном заседании _____ Л.И. показала, что она _____ ранее не знала. 13.07.2012 г. примерно в 13 час. 30 мин., как ей стало известно со слов ее матери _____ Н.И., которая постоянно проживает в другом городе, произошло указанное выше ДТП, в результате которого водителем _____ совершен наезд на ее сына _____ Г.А.. При этом, водитель _____, предложила доставить пострадавшего _____ Т.А. в больницу, от чего ее мать отказалась, после чего, _____ О.Ю., оставив им свои данные и номер мобильного телефона, уехала.

Вышеизложенные факты, помимо объяснений _____ О.Ю., показаний свидетеля _____ Л.И., подтверждаются материалами дела об административном правонарушении: определениями о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (л.д. 3, 4); рапортом (л.д. 5); карточкой происшествия (л.д. 6); объяснением _____ Л.И. (л.д. 8); справкой по ДТП (л.д. 13-14); протоколом осмотра места совершения административного правонарушения и схемой к нему объяснением _____ О.Ю. (л.д. 36); фото (л.д. 37-38); протоколом об административном правонарушении (л.д. 42), а также другими материалами дела об административном правонарушении.

Согласно норм действующего К РФ об АП, ответственность по ч. 2 ст. 12.27 К РФ об АП наступает лишь в том случае, когда водитель после совершения ДТП, сознательно игнорируя требования п. 2.5 ПДД РФ, оставляет место ДТП, с целью избежать административной ответственности за совершенное ДТП.

В связи с тем, что _____ О.Ю. покинула место ДТП и не сообщила в полицию не умышленно, а вследствие стечения обстоятельств, оставив при этом родственникам пострадавшего свои данные, указанные выше действия _____ О.Ю. подлежат переквалификации с ч. 2 ст. 12.27 К РФ об АП на ч. 1 ст. 12.27 К РФ об АП.